

TILSYNSRAPPORT

VEJLE KOMMUNE

VELFÆRDSFORVALTNINGEN

PLEJECENTER ROSENGÅRDEN



Uanmeldt socialfagligt tilsyn

Juni 2022

1. SOCIALTFAGLIGT TILSYN

1.1 BAGGRUND

Med henvisning til Servicelovens § 151 gennemføres det årlige uanmeldte tilsyn på plejecentre, friplejehjem og plejehjem i Vejle Kommune. Tilsynet har fokus på de kommunale opgaver, Servicelovens § 83, § 83a og § 86, der løses i overensstemmelse med de afgørelser, der er truffet efter disse paragraffer, samt kommunens kvalitetsstandarder¹ jf. § 139.

Tilsynets metode har været en dialog med borgere og pårørende på baggrund af Vejle Kommunes kvalitetsmål. Fokus har været at afdække, om hjælpen bliver leveret i henhold til kommunens kvalitetsstandard, samt borgernes og pårørendes oplevelse af kvalitet af den leverede hjælp.

Der er anvendt spørgeskema i dialogen med borgere og pårørende.

Resultaterne af tilsynsundersøgelsen kvalificeres yderligere ved et opsamlende dialogmøde med plejecentrets, friplejehjemmets eller plejehjemmets ledelse eller anden tilstedeværende medarbejder, der har deltaget i tilsynsbesøget samt den udarbejdede tilsynsrapport. Tilsynet har fokus på læring og udvikling frem for fejlfinding.

Plejecenter Rosengården har den 13. juni 2022 haft et uanmeldt tilsyn af tilsynskonsulent Janni Potempa og tilsynskonsulent Maria Karmisholt Laursen, som begge er ansat ved Myndighedsafdelingen i Vejle Kommune.

Tilsynskonsulenterne har været i dialog med syv borgere (heraf et ægtepar). Fire borgere har givet samtykke til, at pårørende kan kontaktes. Der skal tages højde for, at de interviewede borgere opleves som værende på forskellige kognitive niveauer i forhold til hukommelse og funktionsniveau. Tilsynet er et øjebliksbillede på den pågældende dag.

¹ Vejle Kommunes Kvalitetsstandard 2022
[samlet-indsatskatalog-2022.pdf \(vejle.dk\)](#)

1.2 OVERORDNET VURDERING

Myndighedsafdelingen har på vegne af Vejle Kommune foretaget et uanmeldt tilsyn på Plejecenter Rosengården. På baggrund af analysen af det datamateriale, som er indsamlet igennem interviews, observationer og skrifteligt materiale, er tilsynskonsulenterne kommet frem til følgende vurdering:

Tilsynet vurderer, at Plejecenter Rosengården placeres i kategori **tilfredse** (se skema 1, under punkt 1.3 score i tilsynsrapporten) og på tilfredsstillende vis lever op til Vejle Kommunes kvalitetsstandarder og det politiske vedtagne serviceniveau. Rosengården vurderes til at kunne levere træning, pleje, omsorg og praktisk hjælp af en faglig kvalitet på tilfredsstillende vis. Dog vurderes der opmærksomhed på kvalitetsmål/målepunkt 1: *Måden, hjælpen bliver givet på, er præget af forståelse for den enkeltes ønsker om, hvordan livet leves*, kvalitetsmål/målepunkt 2: *En imødekommende, ligeværdig og åben dialog med et klart og forståeligt indhold*, kvalitetsmål/målepunkt 4: *Størst mulig kontinuitet og helhed i den indsats, der leveres* og Kvalitetsmål/målepunkt 6: *Der er fokus på fleksibiliteten i indsatsen*.

Det er tilsynets overordnede vurdering, at borgerne på Plejecenter Rosengården som udgangspunkt er **tilfredse** med den hjælp, som de modtager.

Det er tilsynets vurdering, at Plejecenter Rosengården er et velfungerende plejecenter med imødekommende og omsorgsfulde medarbejdere, som fokuserer på, at borgernes hverdagsliv på stedet tilrettelægges ud fra deres individuelle behov og forskelligartede præmisser. Der var synlighed af borgere og medarbejdere i fællesarealerne.

På plejecentrets tre afdelinger var der synlighed af aktivitetsplan, hvilket hang på opslagstavlen i fællesarealet. I en af afdelingerne var dagen ikke opdateret på den lille tavle, men kalenderen var opdateret til den rigtige dag/dato. I de tre afdelinger hang synlighed af menuplanen i køkkenet på køleskabet. Alle borgere får udleveret en aktivitetsplan og en menuplan for en måned ad gangen. Der var synlighed af fælles stolegymnastik i løbet af formiddagen, hvor der var deltagende borgere fra alle afdelinger. Der var synlighed af borgere, som var udenfor og cykle. Om eftermiddagen skulle der være nørkleeftermiddag i plejecentrets campingvogn, hvor der var mulighed for at nørkle med forskellige aktiviteter.

Der blev observeret på et frokostmåltid i en afdeling. Frokosten foregik i et roligt og behageligt miljø. Nogle borgere fik serveret frokosten i egen bolig efter behov og ønske. De gennemgående medarbejdere under frokosten havde fokus på borgernes behov og var omsorgsfulde. Der var gennemgående fire medarbejdere tilstede under frokosten, som sad fordelt ved forskellige borde. Der var mange borgere tilstede under frokosten.

Der serveres et varmt måltid mad til frokost og en bilet. Der serveres smørrebrød og måske en lun ret/rester fra frokosten til aftensmaden. Frokosten/det varme måltid mad og aftensmaden/smørrebrød bliver tilberedt i Rosengårdens køkken.

Der er på plejecentret ansat to sygeplejersker på 37 timer om ugen. Sygeplejerskerne er blandt andet ind over administration af borgernes medicin og de sygeplejefaglige opgaver. Der er ansat en fysioterapeut på 35 timer om ugen. Der er ansat en ergoterapeut på 32 timer om ugen. Fysioterapeuten og ergoterapeuten står for aktiviteter/træning med borgerne. Der er i aktiviteten ansat en pædagog på 33 timer om ugen.

Hvordan arbejder plejecentret med klippekort: Borgerne tilbydes klippekort og typisk af kontaktpersonen. Borgerne bliver spurgt ind til hvilke ønsker, borgeren har til klippekort, og disse opfyldes, så vidt det overhovedet er muligt. Enkelte borgere har valgt at spare klip op til en længere tur. Ex. en borger, der har været med borgerens kontaktperson i Bryggen.

1.3 SCORE

For hvert overordnede kvalitetsmål/målepunkt, der undersøges i tilsynet, opnår plejecentret, friplejehjemmet eller plejehjemmet en score fra 1-4, hvor 4 er det bedste.

(Temaer, som ikke er relevante for det pågældende plejecenter, friplejehjem eller plejehjem, tæller ikke med i den overordnede vurdering).

4. Hjælpen leveres fuldt ud i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
2. Hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
1. Hjælpen leveres ikke i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

Tilsynets overordnede vurdering placeres i følgende kategorier:

- Tilfredse
- Delvis tilfredse
- Ikke tilfredse

Skema 1

Overordnet vurdering	Kategori
Tilsynets overordnede vurdering af Plejecenter Rosengården	Tilfredse
Kvalitetsmål/målepunkt	Score
<i>1.Måden, hjælpen bliver givet på, er præget af forståelse for den enkeltes ønsker om, hvordan livet leves</i>	2. Hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>2.En imødekommende, ligeværdig og åben dialog med et klart og forståeligt indhold</i>	2. Hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>3.Der er fokus på en positiv udvikling uanset funktionsevne, idet der fokuseres på ressourcer frem for begrænsninger</i>	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>4.Størst mulig kontinuitet og helhed i den indsats, der leveres</i>	2. Hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>5.Tilbud om træning og forebyggelse som tilgængeligt og fleksibelt</i>	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>6.Der er fokus på fleksibiliteten i indsatsen</i>	2. Hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>7.Den mad, der leveres, er sammensat ud fra en faglig opdateret viden og imødekommer behovet hos den enkelte</i>	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>8.At tilbud om ældre- eller plejebolig i videst muligt omfang passer til den enkeltes ønsker og behov</i>	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

1.4. DATA OG TILSYNETS VURDERING I FORHOLD TIL KVALITETSMÅL/MÅLEPUNKTER

Tilsynskonsulenterne vurderer de indsamlede data inden for de 8 kvalitetsmål/målepunkter, som fremgår af indsatskataloget (kvalitetsmål/målepunkter for den enkelte indsats) for Vejle Kommune.

Kvalitetsmål/målepunkt 1

Måden, hjælpen bliver givet på, er præget af forståelse for den enkeltes ønsker om, hvordan livet leves

Borgernes oplevelser

Seks af de interviewede borgere oplever, at deres ønsker og behov bliver lyttet til i forbindelse med den ydede hjælp og pleje, de bliver tilbudt. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – når jeg har brug for det, så får jeg hurtig hjælp."

"Delvis – jeg har behov for, at medarbejderne lytter til mine behov, hvilket jeg ikke altid oplever, medarbejderne gør. Ex. kan det gøre ondt ved forflytninger, da sejlet kan være krøllet, og jeg siger av, men der bliver ikke gjort noget anderledes. Jeg oplever, medarbejderne har travlt."

"Nej – jeg oplever, at der kan gå lang tid, inden en medarbejder kommer, når jeg har behov. Jeg har en oplevelse af, at det ikke er alle medarbejdere, der kan betjene liften. Jeg har en fantastisk seng."

Seks af de interviewede borgere oplever, at hjælpen bliver tilrettelagt i samarbejde med dem. En af de interviewede borgeren svarer delvis til spørgsmålet.

To af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – men jeg klarer det meste selv."

"Nogle gange oplever jeg, at jeg skal vente med at komme på toilet. Det er mest i aftenvagte og nattevagte. Jeg oplever, at medarbejderne mangler tid."

De syv interviewede borgere oplever, at de kan videreføre deres vante daglige rutiner.

En af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – hverdagen kører i min bolig. Jeg har nogle rutiner. Ex. jeg ser tv og læser ugeblade."

Fem af de interviewede borgere oplever, at borgeren med tryghed kan tale med medarbejderne omkring ønsker til livets afslutning. To af de interviewede svarer ved ikke til spørgsmålet.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – hvis jeg henvendte mig og gerne ville drøfte ønsker til livets afslutning, så ville medarbejderne være imødekommende hertil."

Ja – jeg har ikke drøftet ønsker til livets afslutning med en medarbejder endnu. Men det er trygt, at jeg ved, muligheden findes."

"Ja – jeg kan drøfte ønsker til livets afslutning med en medarbejder, hvis jeg får behov."

Evt. pårørendes kommentarer

"Jeg oplever, at medarbejderne kan mangle viljen til, at hjælpen bliver gjort i et samarbejde med borgeren. Jeg oplever, at medarbejderne mangler tid, også om natten."

"Ja – jeg oplever, at borgeren kan tale med sin kontaktperson omkring ønsker til livets afslutning, hvis borgeren ønsker det. Jeg ved ikke, om det vil være muligt med de andre medarbejdere. Borgeren vil nok drøfte ønsker til livets afslutning med borgerens børn."

"Ja – jeg oplever, at borgerens behov bliver lyttet til i forbindelse med den pleje, borgeren bliver tilbudt. Jeg oplever, at hjælpen bliver tilrettelagt i samarbejde med borgeren, og også med pårørende. Ja – borgeren kan drøfte ønsker til livets afslutning, hvis borgeren har behov."

"Medarbejderne må gerne "puffe" mere til borgerne i forhold til vante daglige rutiner, og vil gerne have en opfølgende snak med centerlederen."

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 2

En imødekommende, ligeværdig og åben dialog med et klart og forståeligt indhold

Borgernes oplevelser

Fem af de interviewede borgere oplever, at de bliver behandlet med respekt. To af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet.

Fem af de interviewede borgere oplever, at de har en ligeværdig dialog med medarbejderne. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet. En af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet.

En af de interviewede borgere udtrykker:

”Jeg oplever, at jeg ikke må sige noget. Ex. jeg vil gerne have lukket mine persienner på en bestemt måde, så de kan holde varmen ude. Jeg undrer mig over, at den enkelte medarbejder ikke hjælper og imødekommer mit behov første gang. Jeg får ofte at vide, hvis jeg ringer – det er ikke et nødkald. Jeg har oplevet, hvis jeg siger, jeg har ondt et sted, så svarer medarbejderen uhensigtsmæssigt tilbage. Jeg oplever ikke altid, at jeg bliver talt pænt til af medarbejderne. Jeg oplever, at jeg ikke ser min kontaktperson ret meget?”

Fem af de interviewede borgere oplever, at der er en god tone, adfærd og kultur på stedet. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet. En af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – jeg oplever, at man hilser pænt på hinanden på plejecentret. Jeg oplever imødekommende og smilende medarbejdere.”

”Ja – det er en god måde, medarbejderne arbejder på.”

”Ved ikke – normeringen er for lav, jeg vil gerne passes hurtigt, men jeg har fået det lidt bedre.”

Evt. pårørendes kommentarer

”Delvis – jeg oplever, at dialogen via kaldesystemet ikke altid fungerer. Dvs. hvis borgeren kalder, så bliver der ikke altid svaret tilbage, hvilket er utrygt for borgeren.”

Jeg oplever, at medarbejdere ikke vil tage ansvar og siger: Det ved jeg ikke – jeg var her ikke – det var ikke mig!”

”Jeg føler ikke, at medarbejderne kender borgeren. Borgeren er blot en person. Jeg oplever, at medarbejdere kan kommunikere uhensigtsmæssigt til borgeren og bliver ikke altid imødekommet af medarbejderne. Jeg oplever delvis, at der er en god tone, adfærd på plejecentret. Jeg oplever, at medarbejderne kan blive bedre til, hvordan en medarbejder går ind i borgerens hjem. Ex. at banke på først og respektere, at det er borgerens hjem og ikke gå ind i boligen uden borgerens accept. Hvorfor skal plejecentret meddeles, inden vi pårørende kommer på besøg? Jeg mangler forståelse af nogle ting? Jeg ønsker en dialog med centerlederen omkring, hvorfor gør ”man”, som man gør, hvilket måske giver bedre mening af de forskellige ting, som jeg undres over.”

”Ja – jeg oplever, at borgeren bliver behandlet med respekt. Jeg oplever, at borgeren har en ligeværdig dialog med medarbejderne. Ja – jeg oplever, at der er en god tone, adfærd og kultur på plejecentret.”

”Ja – der er en god kultur på plejecentret, og jeg oplever, at plejecentret er gode til at lave store fælles arrangementer, ex. borgernes kontaktperson var meget opmærksom på borgerens behov i forbindelse med et fællesarrangement, så pårørende kunne være gæster. Jeg oplever, at der i dagligdagen er stor forskel på medarbejdernes engagement i tilgangen.”

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 3

Der er fokus på en positiv udvikling uanset funktionsevne, idet der fokuseres på ressourcer frem for begrænsninger

Borgernes oplevelser

Fem af de interviewede borgere oplever, at de bliver støttet i deres muligheder for at blive holdt i gang. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet. En af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet.

En af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – men medarbejderne må gerne motivere mere. Ex. skal jeg hjælpe med at rede min seng. Altså det er dejligt, medarbejderne gør det.”

Fem af de interviewede borgere oplever, at de får brugt deres ressourcer i hverdagen. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet. En af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet.

Evt. pårørendes kommentarer

”Ja – jeg oplever, at borgeren får brugt sine ressourcer i hverdagen.”

”Ja – jeg oplever, at borgeren bliver støttet i sine muligheder for at holde sig i gang. Ja – jeg oplever, at borgeren får brugt sine ressourcer i hverdagen.”

”Ja – men der er udviklingsmuligheder i forhold til at holde borgerne i gang. Jeg er meget nysgerrig på, hvordan borgerne kan anvende klippekort og vil gerne have en opfølgende snak med centerlederen.”

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 4

Størst mulig kontinuitet og helhed i den indsats, der leveres

Borgernes oplevelser

Fem af de interviewede borgere oplever, at de er tilfredse med den hjælp, de modtager i forbindelse med personlig pleje, rengøring og tøjvask. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet. En af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet.

Fire af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – det er dejligt, at medarbejderne minder mig om dufte af ex. shampoo, når jeg er i bad. Medarbejderne accepterer mine behov i forbindelse med, hvordan jeg gerne vil sove, og med noget bestemt tøj på. Medarbejderne er opsøgende, men jeg bestemmer selv.”

"Ja – jeg får hjælp en til to gange om ugen i forbindelse med rengøring. Jeg får hjælp til bad en til to gange om ugen." Centerlederen oplyser, at borgeren får hjælp til daglig rengøring.

Fire af de interviewede borgere oplever ikke, at den hjælp, de modtager, kan være anderledes. To af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet. En af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet.

To af de interviewede borgere udtrykker:

"Delvis – jeg føler, at mit vasketøj forsvinder. Nogle medarbejdere henter mit vasketøj på badeværelset, imens jeg er i stuen. Jeg vil gerne se, hvilket vasketøj medarbejderne tager med. Situationen med vasketøj fungerer ikke helt med mig!"

"Delvis – jeg oplever, at jeg bliver glemt på toilettet. For et halvt år siden oplevede jeg, på en måned cirka tre gange, at blive glemt på toilettet, og den ene gang var medarbejderen gået hjem. Jeg er ikke blevet glemt på toilettet siden, men jeg har altid min mobil telefon med, så jeg kan ringe efter hjælp ved min datter, dette giver mig tryghed. Jeg har oplevet, at bad blev sprunget over."

Fire af de interviewede borgere oplever, at medarbejderne følger op på, hvordan de har det og tager hånd om deres situation. To af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet. To af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg oplever hele tiden, at medarbejderne følger op på, hvordan jeg har det, hvilket er positivt."

"Ja – medarbejderne er opmærksomme på, hvordan jeg har det."

"Delvis – jeg oplever, at medarbejderne kan blive bedre til at følge op på, hvordan jeg har det og tage hånd om min situation. Jeg oplever, at medarbejderne ikke tager mig nok med til de forskellige aktiviteter på plejecentret."

Fire af de interviewede borgere oplever, at der ved skiftende medarbejdere er sammenhæng i den hjælp, de modtager. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet. En af de interviewede svarer ved ikke til spørgsmålet.

To af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – det er sammenhæng i den hjælp, jeg modtager. Jeg oplever ikke, at jeg ofte er udsat for skiftende/nye medarbejdere. Det er de samme medarbejdere, der kommer.”

”Delvis – ved nye medarbejdere eller vikarer, så oplever jeg ikke altid, at medarbejderen kender til opgaven ved mig, og så skal jeg fortælle, hvad jeg skal have hjælp til.”

Evt. pårørendes kommentarer

”Delvis tilfreds med den hjælp, borgerens modtager – jeg har oplevet, at bad er blevet sprunget over ved borgeren. Senere samme dag havde borgeren mulighed for at bruge sit klippekort til lakering af negle, og borgeren ville hellere have brugt sit klippekort til hjælp til bad, hvilket ikke var muligt. Det er ca. et år siden. Jeg oplever ikke altid, at klippekortet bliver anvendt efter borgeren ønsker og behov. Borgeren har oplyst til den pårørende, at borgeren frygter ferieperioden, da der kan være skiftende medarbejdere.”

”Ja – jeg oplever, at rengøringsdelen kan være bedre i borgerens bolig. Jeg oplever ikke, at rengøringen er tilfredsstillende. Ex. fokus på aftørring af støv og renholdelse af køleskabet.”

”Ja – jeg oplever, at der er tilfredshed med den hjælp, borgeren modtager i forbindelse med personlig pleje, rengøring og tøjvask. Ja – jeg oplever, at medarbejderne følger op på, hvordan borgeren har det og tager hånd om borgerens situation. Ja – jeg oplever, at der er sammenhæng i den hjælp, borgeren modtager.”

”Nej – jeg er ikke tilfreds med rengøringen. Rengøringen er ikke god nok. Familien træder til i forhold til gulvvask på badeværelset og fejer gulvet i stuen og vil gerne have en opfølgende snak med centerlederen. Delvis – skiftende medarbejder er der stor forskel på, hvilket også handler om kemi.”

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

Tilsynskonsulenternes observationer:

En af de interviewede borgers bolig fremstod med snavs på gulvene. Centerlederen oplyser, at borgerens situation gør, at gulvene er snavsede, men der bliver gjort rent dagligt.

En af de interviewede borgers bolig fremstod med snavs på gulvene og indelukket på badeværelset. Borgerens rollator fremstod ikke renholdt.

En af de interviewede borgers bolig fremstod med beskidt toilet.

En af de interviewede borgers bolig fremstod med snavs under sengen.

Centerlederen oplyser, at der er et serviceniveau i Vejle kommune, der hedder hjælp til rengøring en gang hver 14 dag.

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 5

Tilbud om træning og forebyggelse som tilgængeligt og fleksibelt

Borgernes oplevelser

Fire af de interviewede borgere oplever, at deres færdigheder bliver brugt i deres daglige gøremål og er en del af genoptrænings-, vedligeholdelses- og træningsforløbet. To af de interviewede borgere svarer nej til spørgsmålet og har selv fravalgt tilbud om træning og forebyggelse som tilgængeligt og fleksibelt. En af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet.

Fire af de interviewede borgere udtrykker:

”Nej – jeg har selv fravalgt træning, men jeg er blevet det tilbudt.” Centerlederen oplyser, at borgeren p.t. ikke efterspørger vedligeholdende træning. Træning p.t. er ikke relevant ved borgeren.

”Nej – jeg har selv fravalgt individuel træning med fysioterapeuten.” Centerlederen oplyser, at borgeren p.t. ikke efterspørger vedligeholdende træning. Borgeren modtager paraffinbad for det sociale, og træning har ikke været efterspurgt.

”Ja – jeg træner to gange om ugen med fysioterapeuten. Fysioterapeuten kender til min situation og har styr på det. Men jeg har oplevet, at en medarbejder, der skulle hjælpe i forbindelse med træning, hvor medarbejderen smuttede fra mig, og der gik længe, inden medarbejderen kom tilbage, hvilket skaber angst for mig. Jeg/de pårørende har fået lov til, at de gerne må låne træningsrummet til borgeren.” Centerlederen oplyser, at punktet ikke er ny viden, og det har været drøftet tidligere. Borgeren træner to gange om ugen med fysioterapeuten. Målet for træningen er, at borgeren kan komme op og stå og på længere sigt gå med sin rollator.

"Ja – jeg går til stolegymnastik." Centerlederen oplyser, at borgeren træner med fysioterapeuten to gange om ugen. Borgeren har et træningsprogram, hvor der er fokus på at styrke skulderen og skabe mere bevægelighed. På holdtræning er der fokus på at styrke samt øge bevægelighed af arme/skulder. Borgeren får ligeledes tilbudt gang og balancetræning. Borgeren er på holdtræning to gange om ugen og stolegymnastik en gang om ugen.

"Jeg ved ikke, om jeg træner." Centerlederen oplyser, at borgeren træner med fysioterapeuten to gange om ugen. Træningen foregår i borgeren bolig. Borgerens mål for træning er at opnå muskelstyrke af armene igennem styrketræning og særlige koordineringsøvelser.

"Ja – jeg er nogle gange med til stolegymnastik." Centerlederen oplyser, at borgeren p.t. ikke efterspørger vedligeholdende træning.

"Ja". Centerlederen oplyser, at borgeren p.t. ikke efterspørger træning.

Fire af de interviewede borgere oplever, at medarbejderne taler med dem om hvilke fysiske aktiviteter, der er meningsfulde for dem at deltage i. To af de interviewede borgere svarer nej til spørgsmålet, hvilket er selvvalgt. En af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg har været med til stolegymnastik i dag. Jeg vil gerne være med til de forskellige aktiviteter, og medarbejderne må gerne være mere opmærksomme og opsøgende på, at jeg gerne vil med."

"Nej – jeg er ikke deltagende i de fysiske aktiviteter, hvilket er selvvalgt, og jeg har det godt med denne beslutning. Men medarbejderne spørger ofte, om jeg vil være med."

"Nej – jeg er ikke deltagende i de fysiske aktiviteter, hvilket er selvvalgt. Jeg ser selv tv, hører radio og mødes med ven. Jeg får også et ugeblad. Jeg er oplyst omkring de fysiske aktiviteter."

Evt. pårørendes kommentarer

"Det er ok, at borgeren selv har fravalgt træning og de fysiske aktiviteter. Borgeren ved, at muligheden for træning og deltagelse i de fysiske aktiviteter er en mulighed."

"Ja – jeg ved, at borgeren deltager til stolegymnastik, hvilket også er godt for borgerens sociale kontakt."

”Ja – men jeg kunne ønske, at borgerne selv var mere opsøgende på aktiviteter.”

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 6

Der er fokus på fleksibiliteten i indsatsen

Borgernes oplevelser

To af de interviewede borgere oplever, at deres ønsker og behov for spontan aktivitet kan tilgodeses i hverdagen. Tre af de interviewede borgere svarer nej til spørgsmålet. En af de interviewede borgere svarer ved ikke til spørgsmålet. En af de interviewede borgere kunne ikke rumme flere spørgsmålet, så interviewet afsluttes.

Fire af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – spontan aktivitet kan tilgodeses i hverdagen. Jeg snakker med medarbejderne, hvis jeg har nogle behov til spontan aktivitet.”

”Ja – spontan aktivitet kan imødekommes, hvis ”hænderne” er frie.”

”Nej – spontan aktivitet er ikke en mulighed.”

”Nej – spontan aktivitet kan ikke lade sig gøre. Der er ikke tid til spontan aktivitet.”

Evt. pårørendes kommentarer

”Nej – spontan aktivitet kan ikke lade sig gøre for borgeren. Jeg oplever kun, at det kan være klippekort, som kan være en spontan aktivitet.”

”Nej – jeg tror ikke, spontan aktivitet er en mulighed, da medarbejderne har meget travlt.”

”Nej – der kommer ikke initiativ fra medarbejderne i forhold til spontan aktivitet.”

”Ja – jeg har en oplevelse af, at borgerens ønsker og behov for spontan aktivitet kan tilgodeses. Jeg oplever også, at medarbejderne selv er opsøgende i forhold til spontan aktivitet med borgeren. Ex. medarbejderen siger, jeg ser lige ind til dig.”

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet.

Kvalitetsmål/målepunkt 7

Den mad, der leveres, er sammensat ud fra en faglig opdateret viden og imødekommer behovet hos den enkelte

Borgernes oplevelser

De seks interviewede borgere oplever, at de er tilfredse med maden, som der tilberedes/serveres.

To af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – jeg får tilbudt noget andet til min frokost, da jeg ikke spiser varm mad. Så mit behov bliver imødekommet.”

”Ja – men jeg ønsker dog, at der bliver fundet et system, så jeg kan få madder med det pålæg, jeg ønsker om aftenen. Ex. jeg spiser ikke fisk. Hvis jeg ønsker en mad med æg, så er det ikke alle madder, der skal være med æg.”

Fem af de interviewede borgeren oplever, at maden er indbydende og har den rigtige temperatur. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet.

En af de interviewede borgere udtrykker:

”Delvis – jeg oplever, at maden er blevet bedre og mere varm, da der er kommet et nyt system i forhold til levering af maden. Men det er ikke altid, jeg oplever, at maden er varm.”

Seks af de interviewede borgere oplever, at de selv kan vælge, hvor de vil indtage/spise deres mad.

En af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg kan selv bestemme, hvor jeg vil spise min mad. Jeg spiser altid hjemme, da jeg bedre kan koncentrere mig. De gange, jeg har spist fælles, har jeg svært ved at forstå de andre borgere, da nogle har dialekter."

"Ja – jeg kan selv vælge, hvor jeg vil spise. Nogle gange spiser jeg fælles og andre gange selv."

Evt. pårørendes kommentarer

"Ja – maden er blevet bedre."

"Ja – jeg er tilfreds med den mad, der serveres. Jeg synes, at det er fint, at der i weekenderne serveres en øl/snaps. Min pårørende har været med i et projekt med en elev, hvor fire borgere spiste sammen i et rum for sig selv, hvilket var rigtig godt/meget positivt. Ja – borgeren kan selv vælge, hvor borgeren ønsker at spise sine måltider, og medarbejderne er imødekommende hertil."

"Ja – frokostmåltidet er godt. Dog oplever jeg, at aftensmåltidet stilles frem omkring kl. 16.00, hvilket gør, at maden bliver kedelig og jeg vil gerne have en opfølgende snak med centerlederen."

"Nej – jeg oplever ikke, at maden er tilstrækkelig og indbydende. Borgeren spiser kun rugbrød/pålæg, hvilket, jeg ikke oplever, er nærende i sig selv. Jeg ønsker, at borgeren får tilbudt mere frugt og motiveres til at spise mere varieret."

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 8

At tilbud om ældre- eller plejebolig i videst muligt omfang passer til den enkeltes ønsker og behov

Borgernes oplevelser

Seks af de interviewede borgere oplever, at de er tilfredse med deres bolig.

To af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg er dog træt af, at boligen bliver meget varm, når solen står på."

"Ja – jeg er som udgangspunkt tilfreds med min bolig. Dog bliver boligen meget varm, når der er sol. Køleskabet brummer, og jeg har sagt det til plejecentret. Der kom en og så på køleskabet, men der blev ikke gjort noget, og køleskabet brummer stadigvæk!"

Fem af de interviewede borgere oplever, at de bliver inddraget og motiveret til at deltage i de aktiviteter/socialt arrangementer, som er tilknyttet stedet. En af de interviewede borgere svarer delvis til spørgsmålet.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg bliver inddraget og motiveret til deltagelse i de aktiviteter/socialt arrangementer, som er tilknyttet plejecentret. Men jeg deltager ofte, hvilket er selvvalgt og jeg føler mig ikke alene. Hvis jeg er med – så bliver jeg inddraget og motiveret."

"Ja – jeg bliver inddraget og motiveret til deltagelse i de aktiviteter/socialt arrangementer, som plejecentret tilbyder. Men jeg fravælger selv."

"Delvis – jeg vil gerne informeres tidligere om de forskellige aktiviteter/socialt arrangementer."

Evt. pårørendes kommentarer

"Ja – jeg er tilfreds med borgerens bolig. Jeg undrer mig over, hvordan borgeren får hjælp til indkøb af inventar. Jeg vil gerne hjælpe med indkøb af borgerens inventar, men det kræver, at jeg er i dialog med medarbejderne."

"Ja – jeg er tilfreds med borgerens bolig. Ja – borgeren bliver inddraget til at deltage i de aktiviteter/socialt arrangementer, som er tilknyttet plejecentret."

"Ja – plejecentret er et dejligt sted, og boligen er perfekt. Jeg har en oplevelse af, at borgere/pårørende gerne må benytte plejecentret. Ved indflytning oplevede jeg stor fleksibilitet og samarbejde. Plejecentret er gode til at skabe stemning til højtider. I forhold til aktiviteter/socialt arrangementer, må medarbejderne gerne "puffe" borgerne endnu mere."

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

1.5 TILSYNETS SAMLEDE BEMÆRKNINGER OG ANBEFALINGER TIL VIDERE KVALITETSUDVIKLING

Tilsynet giver anledning til følgende bemærkninger og anbefalinger i forhold til den fremadrettede udvikling på plejecentret/frilejehjemmet/plejehjemmet.

BEMÆRKNINGER	ANBEFALINGER
1. Kvalitetsmål/målepunkt 4: Tilsynet bemærker, at der mangler renholdelse i borgeres boliger. Tilsynet bemærker, at en borgers rollator ikke fremstår renholdt.	1. Kvalitetsmål/målepunkt 4. Tilsynet anbefaler, at der er fokus på rengøringsdelen.
	2. Kvalitetsmål/målepunkt 1: Tilsynet anbefaler, at der er fokus på kvalitetsmål/målepunkt 1.
	3. Kvalitetsmål/målepunkt 2: Tilsynet anbefaler, at der er fokus på kvalitetsmål/målepunkt 2.
	4. Kvalitetsmål/målepunkt 4: Tilsynet anbefaler, at der er fokus på kvalitetsmål/målepunkt 4.
	5. Kvalitetsmål/målepunkt 6: Tilsynet anbefaler, at der er fokus på kvalitetsmål/målepunkt 6.

1.6 LÆRINGSPERSPEKTIV OG KVALITETSSIKRING

I forbindelse med tilsynet er alle relevante borgere/pårørende udsagn og tilsynsførendes observationer drøftet med og videregivet til centerlederen eller anden tilstedeværende medarbejder, hvilket medvirker til læring, udvikling og kvalitetssikring.

Det vurderes i almindelighed væsentligt, og plejecentret, friplejehjemmet eller plejehjemmet opfordres til, at der er fokus på opfølgningerne på tilsynets samlede bemærkninger, anbefalinger, udtalelser fra borgere, udtalelser fra pårørende og tilsynets andre observationer. Dette med henblik på læring, udvikling og kvalitetssikring.

1.7 ÅRETS FOKUSPUNKT - KVALITETSMÅL/MÅLEPUNKT 5

Hvordan arbejder plejecentret med kvalitetsmål/målepunkt 5?

Kvalitetsmål/målepunkt 5: Tilbud om træning og forebyggelse som tilgængeligt og fleksibelt

Plejecentret har et stolegymnastikhold hver uge, hvor det er muligt for alle borgere at deltage uanset træningsniveau. Der er ikke en fast deltagerliste, og borgeren kan komme de dage, hvor borgeren har overskud og lyst.

De borgere, som flytter ind enten fra aflastning eller ældrebolig, som tidligere har fået hhv. ergo- eller fysioterapi træning. De træningsplaner overtages og tilrettes borgers nuværende niveau, og træning fortsætter herfra.

De borgere, der flytter ind, der ikke tidligere har fået hhv. ergo- eller fysioterapi træning, vil blive tilbudt træning, når der ses behov for dette. Det er ikke alle borgere, der har lyst til træning, selvom træning kunne gavne. Plejecentret trækker ikke træning ned over hovedet på borgerne, men motiverer til træning, hvor det giver mening. Træning tilbydes ikke kun ved fysisk behov, ex. hvis borgere opleves tilbagetrukket men efterspørger det sociale, men måske ikke nyder det sociale i spisesituationer eller aktivitetsafdelingen, ser medarbejderne på, hvordan borgerne kan inddrages til træning på eksempelvis hold eller udendørsgåture en til en.

Den forebyggende træning foregår ikke kun hos ergo- og fysioterapeut, men ligeledes hos plejen. Det er vigtigt med et samarbejde på tværs af faggrupper/huset for at sikre, borgerene nås mest muligt.

Plejecentret bestræber sig på at være så fleksible som muligt i forhold til tilbud om træning og forebyggelse som tilgængeligt og fleksibelt.

2. OPLYSNINGER

2.1 GENERELLE OPLYSNINGER OM TILSYNET

Navn på Plejecentret
Rosengården
Adresse
Rosengårds Allé 52, 7100 vejle
Centerleder
Kirsten Reil
Antal pladser
72 (75 borgere, heraf 7 ægtepar.)
Dato og tidspunkt for tilsynsbesøg
Den 13. juni 2022, kl.9.30-15.30
Deltagere i interviews
Syv borgere (heraf et ægtepar) og fire pårørende
Tilsynsførende
Tilsynskonsulent Maria Karmisholt Laursen, pædagog Tilsynskonsulent Janni Potempa, sygeplejerske

2.2 OPFØLGNING PÅ SIDSTE ÅRS TILSYN

Der er i forbindelse med tilsynet fulgt op på forrige års opmærksomhedspunkter. Tilsynet vurderer, at der er arbejdet med de givne opmærksomhedspunkter fra forrige års tilsyn.

2.3 SÆRLIGE INDSATSER

De særlige indsatser ligger ud over de 8 kvalitetsmål/målepunkter, der måles og vurderes på i rapporten. De særlige indsatser er tiltag, som plejecentret, friplejehjemmet og plejehjemmet arbejder med og har fokus på i hverdagen, hvilket kan være med til at styrke borgernes livskvalitet.

Af særlige indsatser kan nævnes, at plejecentret blandt andet arbejder med og har fokus på følgende:

- Plejecentret arbejder med spontane åndehuller i dagligdagen, f.eks. der bliver bagt vafler på afdelingerne til eftermiddagskaffe, elever, der vælger at gå Lucia.
- Af særlige aktiviteter har plejecentret et samarbejde med børnehave – hvor de til jul kommer og pynter juletræ udenfor, og til fastelavn kommer de og ”slår katten af tønden”. Plejecentret har haft cirkusforestilling på p-pladsen, pølsevogn – til middagsmad og campingvogn. Når vejret er til det, så bruger vi campingvognen og ex. drikker eftermiddagskaffe i vognen. Ind i mellem tænder vi grillen og steger pølser, hvor campingvognen også bliver brugt. I det hele taget bliver campingvognen brugt på en måde, så borgeren kan få en følelse af at være på camping.
- ”Kaffemøder” med de pårørende, så snart det er muligt. ”Kaffemøder” bliver tænkt ind som uformelle møder med pårørende, hvor løst og fast kan drøftes. Samt forskellige emner kan tages op efter behov. Vi kan på ”kaffemøderne” med de pårørende få afdækket eventuelle problemstillinger, inden de når at vokse sig store. De pårørende modtager løbende nyhedsbreve fra plejecentret.
- Rosenbladet – udkommer månedligt. Rosenbladet indeholder blandt andet en menuplan, en aktivitetsplan, og der skives om kommende større arrangementer. Der er i Rosenbladet skrevet om, hvad der er sket i den foregående måned krydret med billeder (hvor, der er givet samtykke hertil). Bladet bliver delt rundt i samtlige lejligheder og til husene, der ligger rund om Rosengården på Rosengårds Alle.